**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Керівник

ЗЗСО І-ІІ ст. с. Мітлинці

\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Лапунько

**ПРОТОКОЛ № 8**

**Засідання методичної ради**

**від 02.06.2025** **р.**

**Присутні:**

Голова методичної ради школи – Панькова А.М.., заступник з НВР

Члени ради: Шевчук Н.С., педагог-організатор

Олексієнко О. М., голова ШМО класних керівників

Максименко Н.Ф., учитель 3 класу НУШ

Максименко Ю. М., голова ШМО учителів початкових класів

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про рівень навчальних досягнень у 2024-2025 навчальному році.
2. Про підсумки стану здійснення і узагальнення результатів оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти ЗЗСО І-ІІ ступенів с. Мітлинці Кунківської сільської ради.
3. Про аналіз роботи методичної ради у 2024-2025 н.р.

**СЛУХАЛИ: 1** Аналіз результатів навчальних досягнень учнів за 2024-2025 н.р.показав, що більшість учнів школи засвоїла навчальні предмети відповідно до навчальних планів і програм на середньому та достатньому рівнях.

На кінець навчального року в початковій школі навчається 23 учні. Характеристика навчальних досягнень учнів 1-4 класів здійснюється на основі формувального оцінювання (1-2 класи – вербальне оцінювання, 3-4 клас – рівневе оцінювання).

В основній школі на кінець 2024-2025 н.р. навчається 35 учнів. 15 учнів основної школи засвоїла навчальні предмети відповідно до навчальних планів і програм на високому і достатньому рівнях, що становить 42%, на достатньому і середньому рівні навчалося 16 учнів, що становить більшість (46%) від загальної кількості учнів закладу. 3 учнів 5-9 класів мають 1-3 оцінки початкового рівня (9%). Та один учень має оцінки початкового рівня більш як з 3 предметів (3%)

В розрізі класів результати навчальних досягнень учнів виглядають так:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Учнів | Результати навчальних досягнень | | | | | |
| Високий рівень | Високий і достатній | Початковий рівень | | | Не атестовані |
| 1–3 предм. | 4-6 предм. | 6 і більше |
| 5 | 6 | - | 4 | 1 | - | - | - |
| 6 | 7 | - | 4 | 1 | - | - | - |
| 7 | 5 | - | 1 | - | 1 | - | - |
| 8 | 9 | - | 2 | 1 | - | - | - |
| 9 | 8 | - | 4 | - | - | - | - |
| **Всього:** | **35** | **-** | **15** | **3** | **1** | **-** | - |

**УХВАЛИЛИ:**

* 1. Рекомендувати учителям-предметникам:
* Працювати над усуненням освітніх втрат

(впродовж навчального року)

* Приділити особливу увагу учням, які можуть мати високий і достатній рівень навчальних досягнень.
* Забезпечити активізацію пізнавальної діяльності учнів шляхом використання інноваційних та інформаційних технологій на уроках.

(протягом року)

**СЛУХАЛИ: 2.** Панькову А.М., з інформацією про підсумки стану здійснення і узагальнення результатів оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти ЗЗСО І-ІІ ступенів с. Мітлинці Кунківської сільської ради. Вона донесла присутнім, що у процесі самооцінювання якості освітньої діяльності у закладі щодо розділу 2 Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти закладу загальної середньої освіти І-ІІ ступенів с.Мітлинці Кунківської сільської ради, було  використано такі методи збору інформації як спостереження та опитування. Також ведеться постійний контроль щодо ведення шкільної документації у відповідності до чинного законодавства, що дає змогу чітко відслідковувати процеси з даного питання.

  Адміністрацією було використано три види анкет:

• для анкетування педагогічних працівників;

• для анкетування здобувачів освіти;

• для анкетування батьків.

Анкети є комбінованими, бо містять запитання трьох видів:

• закриті (учасник анкетування обирає лише один або кілька варіантів відповідей із запропонованих);

• напівзакриті (окрім закритих варіантів, додається поле «інше», куди учасник може вписати свою відповідь, якщо або жоден із запропонованих варіантів його не задовольняє, або є необхідність пояснити вибір одного із варіантів);

• відкриті (учасник вільно вписує свою відповідь на запитання).

  Опитування має на меті з’ясувати наскільки комфортним є шкільне середовище в питанні доступу до інформації щодо оцінювання навчальних результатів здобувачів освіти, актуальності використання критерій оцінювання трьома сторонами опитаних, самого процесу оцінювання, рівня колаборації і розуміння трьохстороннього процесу.

  Результати викладені нижче у формі  порівняння узагальнених відповідей усіх учасників освітнього процесу за такою схемою:

1. Відповіді здобувачів освіти;
2. Відповіді їх батьків;
3. Відповіді вчителів.

Аналізуючи дані діаграм пункту 1 очевидною є різниця у відповідях респондентів різних груп. Також враховуючи результати річного оцінювання можемо судити про високу вимогливість щодо критеріїв оцінювання з боку педагогів та недостатню мотивацію з боку здобувачів освіти. Третина батьків не мають достатньої комунікації з дітьми щодо їх досягнень і даний висновок напрошується при дослідженні наступних пунктів

  Пункти 2 і 3 розповідають про розуміння процесів оцінювання і рівня комунікації, де проявляється більша категоричність у відповідях батьків, це свідчить про необхідність  глибшого занурення респондентів даної категорії у процес оцінювання та комунікації з усіма учасниками освітнього процесу.

  Спостерігаючи результати висвітлені в пунктах 4-5, можна стверджувати, що переважна більшість респондентів адекватно оцінює рівень прикладених зусиль та володіє умінням самооцінки.

  Пункт 6 дає широкий спектр для характеристи впровадження формувального оцінювання.  З даних видно, що є розуміння і співпадіння відповідей в області класичного оцінювання з боку всіх учасників, однак звертаючи увагу на розбіжності, варто зазначити, що вчителі проводять особистісноорієнтований процес оцінювання, зокрема більше враховуючи поступ учнів, орієнтуючись на їх уміння приймати рішення, комунікативні та компетентнісні уміння.

  Наступний пункт 7 підтверджує висновки, зроблені в п. 1-3.

  Підтвердження дотримання вимог чинного законодавства України щодо академічної доброчесності підкреслює пункт 8, де відчувається одностайність у відповідях всіх респондентів.

  З пункту 9, в якому зазначені інструменти оцінювання, можна стверджувати, що активно застосовуються різноманітні форми роботи, проте діти і їх батьки відчувають брак саме інтерактивних та ігрових завдань.

  Результати забезпечення компетентнісного підходу у здійсненні формувального оцінювання розкрито у пункті 10 даного дослідження, звідки видно недостатню поінформованість батьків щодо процесів компетентнісного підходу до навчання.

**УХВАЛИЛИ:**

**2.1.**  Рекомендувати адміністрації проведення наступних заходів: покращення комунікації між усіма учасниками освітнього процесу, проведення інформаційних лекторіїв для батьків задля донесення інформації щодо сучасних умов і можливостей здобуття освіти, підвищення мотивації дітей, шляхом побудови власної траєкторії освіти та стимулювання бажання особистісного розвитку.

**СЛУХАЛИ: 3.** Панькову А.М., з інформацією про аналіз роботи методичної ради у 2024-2025 н.р. вона зазначила, що протягом навчального року педагогічний колектив школи продовжував працювати над питанням «Впровадження нового державного стандарту базової освіти в закладі». Відповідно до наказу керівника закладу були сформовані методичні структурні підрозділи, зокрема: методична рада, методичне об’єднання учителів початкових класів та методичне об’єднання класних керівників, робота яких була спрямована на вдосконалення форм та методів освітнього процесу, підвищення кваліфікаційного рівня педпрацівників та вдосконалення їх методичної підготовки.

Головною метою МО учителів початкових класів (керівник Максименко Ю.М.), яке працювало над питанням «Впровадження інноваційних та інформаційних технологій навчання в початковій школі» було розкриття нових можливостей уроку за рахунок впровадження передових технологій компетентнісного навчання та застосування інструментів та методик НУШ для розвитку самостійності вихованців і їх залучення до проектно-дослідницької і пошукової роботи. Було проведено 5 засідань, на яких поряд з теоретичними: «Розвиток професійної компетентності вчителя початкової школи», «Нестандартний підхід до формувального оцінювання», «Інноваційна діяльність вчителя на засадах педагогіки партнерства та принципах дитиноцентризму», «Нейробіка – активізація дитячого мозку на початку уроку»; розглядались питання практичного характеру, зокрема: «Організація безпечного освітнього серидовища. Подолання тривожності під час тривог», «інтерактивні аркуші у початковій школі як інструмент подолання освітніх втрат», «Особистісний розвиток дитини в умовах сьогодення: інноваційні технології та методики»

МО класних керівників (керівник Олексієнко О.М.) в своїй роботі головним завданням вважало впровадження Концепції національно-патріотичного виховання в практику роботи класних керівників. «Виховання національно-патріотичної ідентичності в умовах нових стандартів освіти та нових реалі життя», «Соціалізації дітей ВПО у новому колективі та інших умовах», «Про психологічні аспекти виховання гендерної рівності», «Про заходи з протидії булінгу», «Про прояви громадянської відповідальності серед підлітків та превентивні заходи щодо вербування та втягнення в злочинні наміри». Окрім того, велика увага протягом навчального року приділялась роботі з виконання шкільних, районних, обласних та регіональних програм. Класні керівники на своїх засіданнях обмінювались досвідом роботи з питань виховання. Було проведено ряд загальношкільних заходів, інформацію про які висвітлювали на сайті школи.

У 2024-2025 навчальному році методична рада закладу окрім теоретичних, вирішувала багато практичних завдань: переосмислення підходів, методів і форм, які доречніше використовувати в сучасних умовах, надання методичної підтримки педагогам, яким не одразу вдавалося опанувати цифрові технології навчання та програми з вмонтованим ШІ; роз’яснювальна робота та методична допомога педпрацівникам у плануванні самоосвітньої діяльності і щорічному підвищенні кваліфікації з питані використання на практиці інформаційних технологій; опрацювання рекомендацій МОН та пошук шляхів впровадження їх в освітній процес, проведення опитувань та анкетувань, з метою збору та аналізу інформації, що стосується забезпечення якості освіти у закладі.

Різноманітними формами методичної роботи були охоплені всі учителі при підготовці до педагогічних рад, на яких розглядались такі питання: «Про ефективні методи управління учнівським колективом.», «Про способи використання мультимедійного обладнання на уроках», «Про реалізація Концепції Нової української школи в освітньому процесі як перехід від школи знань до школи компетентностей. Діяльнісний підхід**» «Про стан здійснення оцінювання 5-7 класів НУШ**», «Про аналіз застосування ІКТ в практику педагогів школи та ознайомлення застосунків з вбудованим ШІ на допомогу педагогам», «**Про** використання інноваційних методів, авторських ідей, знахідок та надбань педагогів освітнього закладу, їх практичне втілення у шкільне життя», брала участь у виборі підручників, схваленні курсів підвищення кваліфікації та вирішенні ряду організаційних питань.

У 2024 – 2025 навчальному році учителі планово проходили курси підвищення кваліфікації при КЗВО «ВАБО», брали участь у вебінарах, та онлайн семінарах, майстер-класах, в тому числі вчителі, що працюють в НУШ. Також надавалась методична допомога і підтримка учителям, які проходили атестацію комісією ІІ рівня.

Підсумовуючи стан методичної роботи слід зазначити, що всі заходи науково-методичного спрямування, передбачені річним планом роботи виконані.

**УХВАЛИЛИ:**

* 1. Учителям-предметникам систематично працювати над підвищенням рівня самоосвіти.
  2. Керівникам МО постійно працювати над підвищенням рівня методичної роботи в школі.
  3. Інформацію взяти до відома.

Голова методичної ради Алла Панькова

*Максименко Н.Ф.*

*Максименко Ю.М.*

*Шевчук Н.С.*

*Олексієнко О.М.*