**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Керівник

ЗЗСО І-ІІ ст. с. Мітлинці

\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Лапунько

**ПРОТОКОЛ № 5**

**Засідання методичної ради**

**від 03.01.2020** **р.**

**Присутні:**

Голова методичної ради школи – Панькова А.М.., заступник з НВР

Члени ради: Шевчук Н. С., педагог-організатор

Олексієнко О. М., голова ШМО класних керівників

Педоренко С.В., учитель 1 класу НУШ

Максименко Ю. М., голова ШМО учителів початкових класів

Козар Л.І., учитель хімії і біології

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про аналіз навчальних досягнень учнів та результати перевірки навчальних програм за І семестр.
2. Про коригування планів роботи з обдарованими учнями й учнями, що мають низьку мотивацію до навчання.
3. Про формування професійної компетентності педагогів в умовах Нової української школи.
4. Про поповнення картотеки ППД.
5. Про хід атестації педагогічних працівників.
6. Про вивчення нових нормативних документів.

**СЛУХАЛИ: 1** Панькову А.М., з інформацією про аналіз навчальних досягнень учнів та результати перевірки навчальних програм за І семестр 2019-2020 н. р., де було зазначено, що виконання навчальних програм учителями-предметниками  було забезпечене у повній мірі.

На кінець І семестру навчальним процесом в школі охоплено 53 учні.  Учні 1-2-х класів оцінювались вербально.

 Якісний показник рівня навчальних досягнень учнів 3-9 класів, які атестуються бально, становить 19%, що в порівнянні з результатами річного оцінювання за 2019-2020 н.р. погіршився на 7% .

На початок 2019-2020 н.р. в початковій школі навчається 24 учні, З них 3 учні навчаються індивідуально за програмою 2 класу. Оцінювання навчальних досягнень учнів 1-2 класів здійснюється вербально, учнів 3-4 класів за 12-бальною системою. Результативність в початковій школі становить 36%. що в порівнянні з річним оцінюванням має тенденцію мінус 5%.

В початковій школі нема жодного учня, який має досягнення високого рівня, кількість учнів з достатнім рівнем знань зменшилась на 1 особу, є 2 учні, що мають оцінки початкового рівня.

Якісний показник становить: у 3 класі – 40%, у 4 – класі 33%.

В основній школі впродовж семестру навчалось 29 учнів. Якісний показник в основній школі становить 10 %, що на 16% нижчий від минулорічного.

Більшість учнів основної школи також засвоїла навчальні предмети відповідно до навчальних планів і програм на достатньому і середньому рівні.

Жоден з учнів не має результатів високого рівня. На 2 зменшилась кількість учнів з високим і достатнім рівнем. Учнів, які мають знання початкового рівня з 4-6 предметів збільшилось з 1 до 3, зменшилась кількість учнів, що мають 6 і більше оцінок початкового рівня (з 4 до 3)

**ПОСТАНОВИЛИ:**

* 1. Голові методичної ради рекомендувати учителям-предметникам:
* більше уваги приділяти формуванню в учнів орфографічної, пунктуаційної, обчислювальної грамотності з метою покращення результативності навчання;
* частіше пропонувати учням диференційовані завдання;
* систематично перевіряти виконання домашніх завдань;
* впроваджувати в систему роботи індивідуальні програми занять з обдарованими дітьми.

(постійно протягом ІІ семестру)

**СЛУХАЛИ: 2.** Панькову А.М., з питанням про коригування планів роботи з обдарованими учнями й учнями, що мають низьку мотивацію до навчання. Вона зазначила, що ефективними методами є створення в школі періодів творчої активності, адже багато геніальних рішень з'являється в такий момент; залучення до творчої пошукової роботи з використанням випереджувальних завдань, під час опрацювання програмового матеріалу; створення розвиваючих ситуацій; залучення учнів до роботи з розробки та впровадження власних творчих задумів та ініціатив; створення ситуації вільного вибору і відповідальності за обране рішення; використання творчих доробок вихованців при проведенні різних видів масових заходів, відкритих занять, свят.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**2.1.** Рекомендувати педагогічним працівникам:

* створювати проблемні ситуації, що вимагають альтернативи, прогнозування, уяви;
* допомагати оволодівати технічними засобами;
* розвивати критичне мислення учнів;
* залучати дітей до проектної діяльності;
* впливати особистим прикладом;
* створювати ситуації самоаналізу, самооцінки, самопізнання.

(постійно)

**СЛУХАЛИ: 3.** Максименко Ю.М., з доповіддю щодо формування професійної компетентності педагогів в умовах Нової української школи, де вона зазначила, що сучасна школа потребує вчителя нового типу, який володіє високою фаховою кваліфікацією та професійною культурою, здатний об’єктивно осмислювати педагогічні явища і факти, критично оцінювати й творчо перетворювати педагогічну дійсність, організувати свою діяльність і активну діяльність учнів.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**3.1.** Рекомендувати винесення даного питання на розгляд засідання педагогічної ради

(березень 2020)

**СЛУХАЛИ: 4.** Педоренко С.В. з питанням про поповнення картотеки ППД, вона пояснила, що важливо мати чіткі критерії передового педагогічного досвіду, що дає змогу розглядати його не як випадкове явище, а як систему діяльності, а також умови формування матеріалів власного досвіду, що допоможе зробити висновок про компетентність їх власника. Допомогла також визначитися і щодо сучасних засобів поширення та популяризації передового педагогічного досвіду.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**4.1.** Педагогічним працівникам поновити матеріали папок-портфоліо у методичному кабінеті

(до 20 березня)

**4.2.** Учителям взяти участь у щорічному конкурсі «Творча скарбничка - 2020»

(квітень-липень)

**СЛУХАЛИ: 5.** Панькову А.М., з інформацією про хід атестації педагогічних працівників.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

**5.1.** Проконтролювати уміння педагогічних працівників проводити аналіз і самоаналіз сучасного уроку.

(січень)

**5.2**. Провести анкетування серед учнів і колег щодо роботи учителів, які атестуються

(лютий, Панькова А.М.)

**СЛУХАЛИ: 6.** Шевчук Н.С. з питанням про вивчення нових нормативних документів, зокрема про процедуру сертифікації вчителів початкової школи у 2020.

**ПОСТАНОВИЛИ:**

* 1. Учасникам методичної ради слідкувати за новинками психолого-педагогічної літератури з метою вдосконалення рівня самоосвіти педагогічних працівників

(постійно)

* 1. Адміністрації продовжувати контролювати роботу педагогічного колективу з вивчення законодавчої та методичної бази НУШ

(впродовж навчального року)

**Голова методичної ради А.М. Панькова**

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Педоренко С.В.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Максименко Ю.М.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Шевчук Н.С.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Олексієнко О.М.*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Козар Л.І.*